

**Анализ результатов
государственной итоговой аттестации
выпускников 11 класса МБОУ СОШ № 3
2017-2018 учебный год**

Итоговая аттестация в 2017-2018 учебном году проходила в форме ЕГЭ. Обязательными предметами для сдачи являются русский язык и математика, экзаменами по выбору – литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранный язык, информатика и ИКТ. Для получения аттестата достаточно сдать математику базового уровня. В этом учебном году все выпускники сдавали математику базового уровня, профильный уровень выбрали те, кому математика необходима для поступления в вуз.

Всего в 11 классе обучалось 15 учеников, все допущены к итоговой аттестации.

В 2017-2018 учебном году в школе нет претендентов на золотую медаль.

Кроме обязательных экзаменов учащиеся выбрали для итоговой аттестации следующие предметы для сдачи в форме ЕГЭ:

- физика – 3
- история – 5 (3 – отказ)
- обществознание – 11 (3 отказ)
- химия – 3
- биология – 4 (1- отказ)
- математика (профильный) – 8 (1 отказ)
- география – 1 (1 – отказ)

ЕГЭ учащиеся сдавали согласно единому расписанию ЕГЭ – 2018:

- 28 мая – география
- 30 мая – математика (базовый уровень)
- 1 июня – математика (профильный уровень)
- 4 июня – химия, история
- 6 июня – русский язык
- 14 июня – обществознание
- 18 июня - биология
- 20 июня – физика

Предмет	Ф.И.О. учителя	Кол-во сдававших	Порог ус-сти	Средний балл
1. Биология	Таран И.В.	3	36	50
2. Русский язык	Николаева М.Л.	15	36	64,5
3. Математика (пр)	Аббасова Е.Ф.	7	27	41,6
Математика (баз)		15	7	15
4. Обществознание	Кутько Е.И.	8	42	49,5
9. Химия	Стрелец Ю.Г.	3	36	45
10. История	Кутько Е.И.	2	32	45
11. Физика	Макаревич М.М.	3	36	47

Русский язык. ЕГЭ

(учитель Николаева М.Л.)

Сдавали 15 человек. Порог успешности прошли все. Гридина А. набрала – 98 баллов, 3 человека – от 70 до 79, 6 человек – от 60 до 69, 4 – от 50 до 59. Только Ефанова А. набрала 46 баллов. Средний балл по школе – 64,5.

Сравнительный анализ результатов за три года

Русский язык

	2016	2017	2018
Средний балл	62,2	57,25	64,5

Из таблицы видно, что средний балл по предмету самый высокий за три года. По сравнению с 2017 годом он выше на 7,25; с 2016 – на 2,3.

Математика ЕГЭ

(учитель Аббасова Е.Ф.)

С 2015 года математика разделена на два уровня: базовый и профильный. Профильный уровень (порог успешности 27) необходим выпускникам для поступления в вуз, где данный предмет – профильный.

Базовый уровень сдавали все 15 человек. Порог успешности прошли все. Результаты: «2» - 0, «3» - 3 (Ефанова А., Ковалёва В., Миужис М.), «4» - 6 (Гридина А., Морозова А., Палютин М., Хомяк С., Цыганок А., Шинкарёва Д.), «5» - 6 (Забора М., Ильчибаева С., Матвиенко В., Репях В., Эминова Э., Якименков Д.). Средний балл 15, что ниже 2017 на 1 балл.

Сравнительный анализ результатов за три года

Математика (база)

	2016	2017	2018
Средний балл	13,9	14	15

Профильный уровень: из 7 сдававших не прошла порог успешности в 27 баллов: Шинкарева Д. (23 балла; базовую математику сдала на «4», в 11-ом классе имела «4»), 27 баллов набрал - Матвиенко В. Самые высокие баллы у Репях В. – 68.

Сравнительный анализ результатов за три года

Математика (профиль)

	2016	2017	2018
Средний балл	49,8	41,5	41,6

Результат выше прошлогоднего на 0,1 балла, но ниже 2016 года на 8,2 балла. Это объясняется и слабой подготовкой некоторых учащихся 11-х классов, их отношением к учебе и слабой подготовкой к экзамену.

Химия. ЕГЭ

(учитель Стрелец Ю.Г.)

Сдавали экзамен 3 человека. Порог успешности прошли все. Средний балл - 45.

Сравнительный анализ результатов за три года

Химия

	2016	2017	2018
Средний балл	64	75	45

Средний балл по предмету снизился на 30, что объясняется плохой подготовкой и несерьезным отношением (Микужис М., Якименков Д.).

Обществознание

(учитель Кутько Е.И.)

Традиционно обществознание сдают много выпускников. В 2018 году 8 человек выбрали данный предмет. Порог успешности в 42 балла не прошла Ковалёва В., набрав 24 балла. Максимальное количество баллов – 62 у Забора М. От 48 до 60 баллов у 6 выпускников. Средний балл по предмету – 49,5.

Сравнительный анализ результатов за три года

Обществознание

	2016	2017	2018
Средний балл	50,4	51,3	49,5

В 2018 году средний балл снизился на 1,8. Низкие результаты по предмету показали, что выпускники, выбравшие обществознание для сдачи, неосознанно подошли к выбору, несерьезно готовились, во время проверки данного предмета изменились ключи ответов в сторону ужесточения.

История.

(учитель Кутько Е.И.)

Экзамен сдавали 2 человека. Порог успешности прошли все. Палютин М. – 55 баллов, Эминова Э. – 35 баллов. Средний балл по предмету 45.

Сравнительный анализ результатов за три года

История

	2016	2017	2018
Средний балл	42,3	-	45

Результаты по истории очень нестабильны и непредсказуемы. В 2018 году средний балл повысился на 2,7. В прошлом году учащиеся не выбрали историю. Историю сдают те же выпускники, которые выбрали обществознание, т.е. выбор осознанный, однако результаты невысокие.

Физика

(учитель Макаревич М.М.)

Экзамен сдавали 3 выпускника. Порог успешности (36 баллов) не прошла Хомяк С. – 30 баллов. Самый высокий балл – 60 – у Репях В.; у Забора В. – 51 балл. Средний балл по предмету 47.

Сравнительный анализ результатов за три года

Физика

	2016	2017	2018
Средний балл	43,1	44,6	47

Средний балл в 2018 году выше результата 2017 года на 2,4. Предмет очень трудный, требует серьезной подготовки. Выпускники, выбирающие для сдачи физику, не всегда четко осознают сложности предмета и необходимости серьезной подготовки к экзамену.

Биология. ЕГЭ

(учитель Таран И.В.)

Экзамен сдавали 3 выпускника. Все учащиеся прошли порог успешности. Самый низкий балл по предмету – 36 – у Микужис М., самый высокий – 65 у Цыганок А. Средний балл по предмету – 50.

Сравнительный анализ результатов за три года

Биология

	2016	2017	2018
Средний балл	49,5	-	50

Результаты по биологии имеют среднюю стабильность. В 2018 году средний балл повысился на 0,5, однако результаты невысокие. В прошлом году учащиеся не выбрали биологию.

Сравнительная таблица среднего балла по предметам

<i>Предмет</i>	<i>школа</i>	<i>район</i>	<i>край</i>
Русский язык	64,5	71,99	75,18
Химия	45,33	65,57	62,34
Биология	50	59,73	57,11
Обществознание	49,5	57,33	59,82
Математика (профильная)	41,6	43,62	49,78
Математика (базовая)	4,2	4,25	4,42
История	45	54,4	57,9
Физика	47	50,91	52,23

Выводы:

Итоговая аттестация проводилась в соответствии с инструкцией. Нарушений не было.

По математике (базовой) средний балл по школе равен среднегородскому и среднекраевому; по остальным предметам средний балл по школе ниже среднегородского и среднекраевого.

По русскому языку Гридина А. показала высокие результаты. Повысился средний балл по школе по русскому языку, истории, физике, математике (базовой), незначительно – по биологии, математике (профильной), что говорит о серьезном отношении учащихся к выбору будущей профессии и о большой и кропотливой работе учителей по подготовке выпускников к итоговой аттестации. К сожалению, наблюдается снижение среднего балла по химии, обществознанию.

Следует отметить хорошую подготовку к экзаменам Репях В. (математика), Гридина А. (русский язык).

Предложения на 2018-2019 учебный год

Рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года.

Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников. На заседании предметных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

На заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

Усилить влияние на социализацию личности школьника, его самоопределение в отношении будущей профессии.

Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.

Продолжать создавать систему организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическая отработка механизма ГИА с учителями и выпускниками школы.

Заместитель директора по УВР

Андрейчук И.Н.