

**Анализ результатов краевой диагностической работы
по английскому языку
для учащихся 8 классов ОО Краснодарского края**

1. Общая характеристика заданий и статистика результатов

17 октября 2018 г. в Краснодарском крае в соответствии с планом мероприятий по проведению оценки качества достижений обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края была проведена краевая диагностическая работа (далее - КДР) по английскому языку.

Цели проведения работы:

- оценить уровень освоения обучающимися 8 классов предметного содержания курса иностранных языков и выявить те элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся;
- основываясь на анализе результатов, определить пробелы в подготовке учащихся и помочь учителям скорректировать обучение, чтобы устранить эти пробелы;
- определить связь типичных ошибок учащихся с методикой обучения и внести необходимые изменения в содержание и формы реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей английского языка.

Работу выполняли обучающиеся 8 классов МБОУ СОШ № 3 г. Приморско-Ахтарска Краснодарского края. Количество школьников, выполнявших работу – 24 человека.

Содержание КИМ определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по иностранному языку (одобрена решением федерального научно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15).

Учителя и обучающиеся имели возможность заранее ознакомиться с форматом работы: количеством заданий, их типами (задание на установление соответствия, задание с кратким ответом), уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, нормами оценивания.

План работы и демонстрационный вариант работы были размещены на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <http://iro23.ru/podgotovka-k-attestacii-uchashchihhsya/kraevye-diagnosticheskie-raboty/specifikacii-i-kodifikatory>.

Тексты заданий в КДР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования и соответствовали типам заданий, используемым в формате ОГЭ.

Краевая диагностическая работа по английскому языку для учащихся 8 классов состояла из 24 заданий с кратким ответом (задания на установление соответствия позиций (задания 1, 2), выбор подходящего ответа из списка предложенных (3 – 9), задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 10 – 18), задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова (19 – 24). Для дифференциации обучающихся по уровню владения иностранным языком в краевую диагностическую работу наряду с заданиями базового уровня включены задания более высокого уровня сложности (задания с целью понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию).

Каждый вариант диагностической работы представлял собой письменную работу, которая включала в себя задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

При оценивании работы применены нормы оценивания согласно системе оценивания выполнения отдельных заданий, принятых для оценивания в формате ОГЭ по иностранным языкам.

Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивалось следующим образом: испытуемый получал 1 балл:

- за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций;
- за каждое задание с выбором правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов составляло 30 баллов.

Перевод баллов в оценки показан в таблице 1.

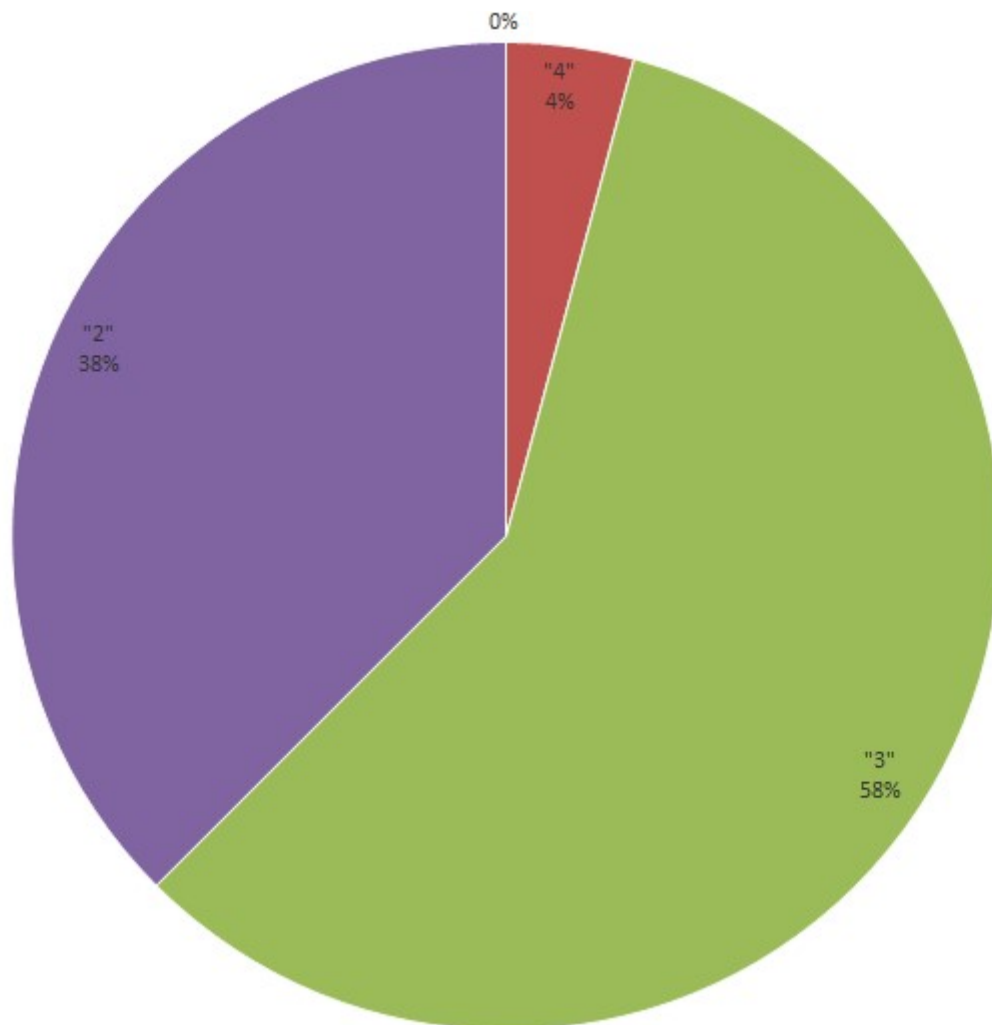
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	«0-9»	«10-20»	«21-26»	«27-30»

В таблице 2 представлены элементы содержания, их уровень сложности, максимальное количество баллов за каждое задание работы и средний процент выполнения задания обучающимися.

№	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности	Максимальный балл	Средний балл	Уровень успешности, % от максимального балла	Заключение по краю
1.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	4	2,58	65 %	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
2.	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	Б	4	2,21	55 %	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание

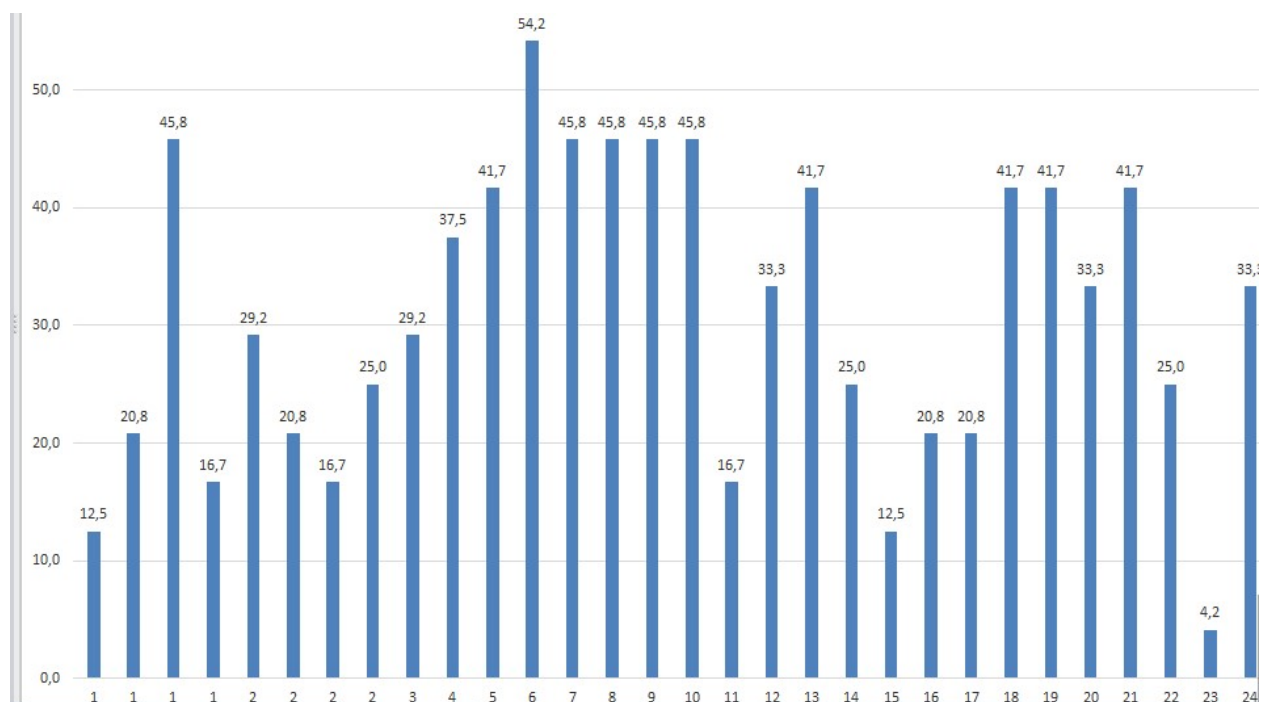
						на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
3.	Чтение с пониманием в прочитанном тексте запрашиваю мой информации	Б	1	3,01	43 %	Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция .
4.		Б	1			
5.		Б	1			
6.		Б	1			
7.		Б	1			
8.		Б	1			
9.		Б	1			
10.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	1	2,6	29 %	Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция .
11.		Б	1			
12.		Б	1			
13.		Б	1			
14.		Б	1			
15.		Б	1			
16.		Б	1			
17.		Б	1			
18.		Б	1			
19.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственно го слова нужной части речи	Б	1	1,17	19,5 %	Данный элемент содержания усвоен на крайне низком уровне. Требуется серьезная коррекция .
20.		Б	1			
21.		Б	1			
22.		Б	1			
23.		Б	1			
24.		Б	1			

	с использованием аффиксации и в коммуникативно-значимом контексте					
--	---	--	--	--	--	--



На рисунке выше представлена диаграмма успешности выполнения работ учащимися. Как видно из диаграммы успеваемость не на самом высоком уровне, поэтому нужно проводить серьёзную коррекцию с учащимися.

Средний процент выполнения заданий



На данной диаграмме представлены уровни успешности усвоения учащимися различных видов речевой деятельности, будь то чтение, понимание на слух и грамматические навыки различного уровня сообразно заданиям от 1 до 24.